

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

BAŞVURU SAHİBİ:

Göle Turizm Taşımacılık Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Iğdır İl Milli Eğitim Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/332141 İhale Kayıt Numaralı “2019-2020 Özel Eğitim Öğrenci Taşıma İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Iğdır İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 15.08.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “2019-2020 Özel Eğitim Öğrenci Taşıma İşi” ihalesine ilişkin olarak Göle Turizm Taşımacılık Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 28.08.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 06.09.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 11.09.2019 tarih ve 37893 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 11.09.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1083 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İdare tarafından ihale konusu hizmet alımının öğrenci taşıma hizmet alımı olduğu göz önünde bulundurularak, önemli teklif bileşenlerinin;

- 1.Amortisman ve/veya kiralama gideri
- 2.Tamir, bakım onarım ve yedek parça gideri,
- 3.Sigorta giderleri,
- 4.Lastik giderleri,
- 5.Motorlu taşıtlar vergisi gideri, muayene ve egzoz emisyon giderleri,
- 6.İşçilik maliyetleri,
- 7.Sözleşme giderleri,

şeklinde belirlenerek sorgulama yapılmadığı ve bu nedenle aşırı düşük teklif sorgulama yazısının hukuka aykırı olduğu,

2) İhale üzerinde bırakılan İş Ortaklığı tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamalarının uygun olmadığı, şöyle ki;

a) İş Ortaklığı tarafından sunulan amortisman tutanağının YMM ya da SMMM tarafından kaşe imza yapılması gerekirken bu işlemin gerçekleştirilmediği,

İhale konusu işin süresinin 180 gün olduğu bu sürenin işe başlama tarihinden itibaren 2020 yılına sarktığı, işin 2019 ve 2020 yıllarına sari olduğu her iki yıl yönünden de normal amortisman yöntemi ile hesaplanması gerektiği halde İş Ortaklığı tarafından "kıst amortisman" üzerinden amortisman hesaplandığı ve bu hesaplamanın eksik olduğu, yapılan açıklamanın mevzuata aykırı olduğu,

b) Teknik Şartname'nin B maddesinde bulunan tabloya göre toplamda 32 araç

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

kullanılacağı ve işin süresinin 180 gün olmasından dolayı hizmetin yerine getirilebilmesi için toplamda en az 32 sürücü çalıştırılması gerektiği, anılan Şartname'de bulunan tabloya göre 1 gün için araçların kat edeceği mesafenin toplamda 266 km olduğu ve ortalama olarak ise 12,67 km olduğu, bu durumda sürücülerin günde en az 3 saat çalışması gerektiği,

Anılan Şartname'nin E maddesi gereği tam zamanlı olarak görev yapacak 32 adet rehber personelin de işçilik maliyetine dahil edilmesi gerektiği,

İş Ortaklığı'nın işçilik giderlerine ilişkin olarak, ihale konusu işin 2020 yılına sarkması nedeniyle 2019 yılı asgari ücret artışını öngörerek açıklamada bulunması gerekirken herhangi bir artış öngörmeksizin gerçekleştirdiği açıklamalarının reddedilmesi gerektiği, toplamda en az 1.364.272,26 TL işçilik gideri hesaplanması gerektiği,

c) Kamu ihale Genel Tebliği'nin 79.2.2.1'inci maddesi kapsamında idarece fiyat tekliflerine konu Ek-O6 maliyet satış tutarı tespit tutanağının istenmesi gerektiği,

Kiralama fiyat tekliflerinde yedek parça, bakım onarım, akaryakıt gibi bazı maliyet bileşenlerinin kiralama maliyetinin içerisine dahil edilmek suretiyle fiyat teklifi alınmasının mevzuata aykırı olduğu, ilgili alanda faaliyet gösteren firmalardan bu fiyat tekliflerinin alınmasının zorunlu olması karşısında yapılan bu açıklamanın kabulünde hukuka uyarlık bulunmadığı,

d) Teknik Şartname'nin 5'inci ve 15'inci maddeleri gereği bakım onarım fiyat teklifinde araç özelliklerinin tam olarak yer almadığı, bu çerçevede işin gerçekleştirileceği araçlar ile bakım onarımı yapılacak araçların farklı olduğu ve bakım onarım maliyetlerinin tevsik edilmediği gerekçesiyle aşırı düşük teklif açıklamalarının reddedilmesi gerektiği,

f) İhale dokümanı kapsamında çalışması gereken araç tiplerine yer verilmiş olmasına rağmen anılan İş Ortaklığı tarafından bu husus dikkate alınmaksızın yapılan akaryakıt maliyeti açıklamaları mevzuata aykırı olduğu,

g) Aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında sunulan sigorta fiyat teklifinde, bölge müdürlüğü teyidinin bulunmadığı anılan Tebliğin 79.3.4'üncü maddesi gereğince sigorta maliyetinin sözleşme süresini kapsar şekilde açıklanması gerektiği,

İhale konusu iş kapsamında kiralanacak araçlar için sunulan fiyat teklifinde sigorta maliyetleri yönünden araçların marka, model ve adetlerinin tam olarak yer almadığı bazı araçlarda farklılıklar olduğu işin gerçekleştirileceği araçlar ile sigorta yapılacak araçların marka, cins, model ve adetlerinin farklı olmasının mevzuata aykırılık teşkil edeceği,

h) Motorlu taşıtlar vergisi, muayene ve egzoz emisyon maliyeti yönünden hizmet alımı kapsamında çalıştırılacak araçlar yönünden eksik hesaplama yapılmadığı, açıklama kapsamında gerek öz mal gerek kiralama olan araçların tamamı yönünden ayrı ayrı hesaplama yapılması gerektiği halde bu maliyetler tevsik edilmeksizin yapılan açıklamanın kabul edilmemesi gerektiği, anılan maliyetler yönünden 47.864,03 TL'den daha düşük bir değer üzerinden açıklama yapılamayacağı,

ı) Sözleşme giderleri toplamının 17.318,01 TL olduğu, bu tutardan daha düşük değerler üzerinden yapılan açıklamaya rağmen anılan İş Ortaklığı'nın aşırı düşük teklif açıklamalarının geçerli kabul edilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı iddialarına yer verilmiştir.

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde "...79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir..." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: 2019-2020 Özel Eğitim Öğrenci Taşıma İşİ

b) Miktarı ve türü: 2019-2020 Öğretim yılında Iğdır merkez ilçede 15 merkez ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurumuna 21 güzergâhtan 146 öğrencinin 180 iş günü boyunca 32 araçla taşınması işi.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Iğdır Merkez 15 Taşıma Merkezi (Iğdır Özel Eğitim Uygulama Merkezi,Ziya Gökalp Ortaokulu ,Şehit Öğretmen Şevki Akgün Ortaokulu,Şehit Öğretmen Şevki Akgün İlkokulu,Aras Mesleki Teknik Ve Anadolu Lisesi,Fatih Sultan Mehmet İlkokulu,Kurtuluş İlkokulu ,Şehit Er Erkan Akdeniz İlk/Ortaokulu, Melekli Atatürk İlkokulu Mareşal Fevzi Çakmak İlk/Ortaokulu,Mimar Sinan Ortaokulu,İnönü İlkokulu ve Mevlana İlkokulu)" düzenlemesi yer almaktadır.

İhale komisyonu kararından, Gürel Tur. Turizm Serv İş Taş. Tem. ve Güv. Sis. Tic. Ltd. Şti. ile Gök Sal Kahraman İnş. Tar. Makine'nin birim fiyat cetvellerinde aritmetik hata olduğu, Dağlar Ağası Taşımacılık Muhammet Taşdemir'in tarafından birim fiyat teklif mektubu sunulmadığı gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak Kuşak Oto. Gıd. İnş. Elek. Tem. Pet. Nak. Teks. Mob. Tic. Ltd. Şti.- Yusufogulları Elek. Mad. İnş. Akary. Gıd. Teks. Tem. ve Yem. Hiz. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.- Tugaysan Gıd. İnş. Tar. ve Hay. Hiz. İşlet.Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.- Necattin Kırvaç İş Ortaklığı'nın, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak ise başvuru sahibi Göle Turizm Ltd. Şti.nin belirlendiği anlaşılmıştır.

İdare tarafından EKAP üzerinden isteklilere gönderilen 21.08.2019 tarihli ve 15101745 sayılı aşırı düşük teklif açıklama yazısında önemli teklif bileşenleri olarak, 1-Araç yakıt sarfiyatı, 2- araç bakım gideri, 3- araç sürücü giderleri, 4- Araç amortisman veya kiralama giderlerinin belirlendiği görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.1'inci maddesine göre aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesinin zorunlu olduğu, bu bağlamda aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında belirlenecek olan önemli teklif bileşenlerin sadece bütün istekliler açısından eşit olması gerektiği anlaşılmakta olup, önemli teklif bileşenlerinin belirlenmesinde başkaca bir kriterin ilgili mevzuatta yer

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2019/047
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 16.10.2019
Karar No	: 2019/UH.1-1345

almadığı, dolayısıyla önemli teklif bileşenlerin belirlenmesinin idarelerin takdirinde olduğu, bu kapsamda başvuru sahibinin iddiasının **yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.**

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde "79.1. (Değişik madde: 25/01/2017-29959 R.G./10. md.; Yürürlük:1/2/2017) Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer aşağıdaki kurallara göre tespit edilir:

79.1.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde kar hariç yaklaşık maliyet tutarı sınır değer olarak kabul edilir:

79.1.2. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde sınır değer;

SD: Sınır değeri,

YM: Yaklaşık maliyeti,

n: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan(Ek ibare: 29.06.2017-30109 R.G./2. md.) ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif sayısını,

T1, T2, T3....Tn: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan(Ek ibare: 29.06.2017-30109 R.G./2. md.) ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif bedellerini,

R: Sınır Değer Tespit Katsayısını

79.1.3. 79.1.2 nci maddede yer alan R değeri her yıl 1 Şubat tarihinden geçerli olmak üzere Kurum tarafından belirlenir ve ilan edilir. İhalenin konusu veya işin niteliğine göre Kurum tarafından farklı R değerleri belirlenebilir.

79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değerinin altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir:

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler:

79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-O.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-O.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-O.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2019/047
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 16.10.2019
Karar No	: 2019/UH.1-1345

tarafından “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-O.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir. ...

79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-O.5, Ek-O.6 ve Ek-O.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır”

79.2.4. Ek-O.5, Ek-O.6 ve Ek-O.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Ekim-Kasım-Aralık 2013”, 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Nisan-Mayıs-Haziran 2014” tür.

79.2.5. İşletme hesabına göre defter tutuluyor olması durumunda; yukarıda belirtilen tutanaklar, işletme hesabı defteri ve işletme hesap özeti kayıtlarına göre düzenlenir...

79.2.7. (Ek madde: 25/01/2017-29959 R.G./14. md.) İstekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının(Ek ibare: 06/02/2018-30324 R.G./7. md.) % 90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecektir.(Ek cümle: 16/03/2019-30716 R.G./18. md.)Motorin veya benzine yönelik olarak öngörülen tutarın TL/lt cinsinden hesaplanmasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun ilgili düzenlemeleri dikkate alınacaktır.

79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir.

79.3.1. Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez.

79.3.2. 79.2.2 nci maddede yer alan yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığını anlaşıldığı durumlarda, istekli tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle, ilgili mevzuatına göre ihale tarihinden önceki son 12 ay içinde

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir.

79.3.3. Kurumca hazırlanan “İşçilik Hesaplama Modülü” ne (www.ihale.gov.tr) adresinden ulaşılabilecek olup, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin değerlendirilmesi bağlamında sözleşme ve genel giderler dahil asgari işçilik maliyeti hesabında işçilik hesaplama modülünün kullanılması zorunludur.

79.3.4. Hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta giderinin aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınması zorunlu değildir. Sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin süresinin tamamını kapsamaması gerekmektedir. (Ek cümle: 25/01/2017-29959 R.G./15. md.) Ancak birden fazla yılı kapsayan işlerde ilk yıl için alınan sigorta teklifinin ihale tarihinin bulunduğu yıldan önceki yılın Aralık ayına ait Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksinin yıllık değişim oranı esas alınmak suretiyle güncellenerek diğer yıllar için kullanılması mümkündür.

79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır.” açıklaması yer almaktadır.

Başvuru sahibinin (a) fıkrasında belirtilen iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklama dosyası kapsamında, kendi malı kapsamında açıklama yapılmadığı ihale konusu işte kullanılacak servis araçlarına ilişkin olarak yapılan açıklamada fiyat teklifi sunulduğu görüldüğünden başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin (b) fıkrasında belirtilen iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede;

İdarece önemli teklif bileşenleri arasında refakatçi personele yönelik giderlere yer verilmediğinden başvuru sahibinin refakatçi personele yönelik iddialarının da yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında, işçilik giderlerine ilişkin olarak, işçilik hesaplama modülü kullanılarak bir işçiye ait asgari ücret üzerinden hesaplanmış tek sayfadan ibaret çıktının sunulduğu görülmüş olup, söz konusu belge dışında işçilik giderlerine ilişkin başkaca bir açıklamaya yer verilmediği, toplam işçilik giderlerinin kaç şoför üzerinden hesaplandığına ilişkin bir hesaplamanın bulunmadığı bu bağlamda toplam işçilik giderlerinin ne şekilde hesaplandığının anlaşılamadığı, aşırı düşük teklif açıklama dosyasında toplam maliyet kalemlerine ilişkin olarak herhangi bir açıklamanın da yer almadığı, dolayısıyla anılan istekli tarafından sürücü giderlerine ilişkin olarak yapılan açıklamanın uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin (c) fıkrasında belirtilen iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede;

Aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından Cenk Rent a Car’den alınmış, “Ford Transit 410L Deluxe 14+1 Koltuklu Günlük Araç

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

Kiralama Hizmet Bedeli” açıklamalı 180 gün süreli olmak üzere 32 adet araç için düzenlenmiş 1 adet fiyat teklifinin sunulduğu, ayrıca sunulan fiyat teklifinde “ Araç Maliyetine Bakım Onarım, Yedek Parça, Zorunlu Trafik Sigortası, Kasko Sigortası, Koltuk Sigortası, MTV, Muayene giderleri, Lastik, Şoför, Yakıt, Egzoz emisyon maliyetleri dahil değildir” ifadesine yer verildiği görülmüştür.

Sunulan fiyat teklinde meslek mensubuna ait ilgili ibare ile kaşe ve imzaya yer verildiği görülmüş olup, bu bağlamda sunulan fiyat teklifinin mevzuata uygun olduğu anlaşılmıştır.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin 79.2.2.1’inci maddesine göre idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde EK-O5 veya EK-O6 tutanakların meslek mensubundan istenebileceği açıklanmış olup, bu bağlamda idarece istenilmediği takdirde istekliler tarafından da sunulması zorunluluğu bulunmadığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin (d) fıkrasında belirtilen iddialarına ilişkin olarak yapılan incelemede;

İdarece belirlenen önemli teklif bileşenleri içerisinde araçlara ilişkin bakım giderlerine yer verildiği görülmekle beraber, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklama dosyasında, araçların bakım giderlerine dair herhangi bir açıklamaya yer verilmediği görüldüğünden anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin (f) fıkrasında belirtilen iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklama dosyasında, akaryakıt giderlerine ilişkin olarak yapılan açıklamada, Ford Transit Minibüs 410 Deluxe modeline ait aracın broşürüne “<https://www.ford.com.tr/getmedia/f76d6270-a644-4d85-9bfa-5a3b96e9cba6/Transit-Minibus-Teknik-Brosur.pdf.aspx>” web sitesinde yer alan broşüre göre anılan aracın yakıt tüketim değerinin 9,0 Litre/100 km olduğu ifadelerine yer verildiği, ancak söz konusu broşürün açıklama dosyasında sunulmadığı, bu bağlamda sunulmayan bir belgenin internet üzerinden kontrolünün yapılamayacağı anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının bu yönüyle yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin akaryakıt fiyatlarının ihale ilan tarihi ile ihale tarihi arasındaki EPDK Iğdır iline ait en düşük fiyatın altında açıklama sunulduğu iddiasına ilişkin olarak,

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklama dosyasında, Iğdır ili bazında geçerli KDV hariç fiyatın 5,19 TL olarak kullanıldığı, EPDK tarafından yayımlanan listede Iğdır iline ait motorin (diğer) fiyatları arasında 6,12 TL’nin yer almadığı, EPDK tarafından ihale ilan tarihi ile ihale tarihi arasında yayımlanan KDV hariç akaryakıt fiyatının 5,47 TL olduğu, anılan istekli tarafından kullanılan fiyatın EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının %90’ının altında olmadığı görüldüğünden iddia yerinde görülmemiştir.

Başvuru sahibinin (g), (h) ve (ı) fıkralarında belirtilen iddialarına ilişkin olarak yapılan incelemede;

İdarece belirlenen önemli teklif bileşenleri arasında sigorta, mtv, muayene, egzoz

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2019/047
Gündem No : 34
Karar Tarihi : 16.10.2019
Karar No : 2019/UH.1-1345

emisy on ve sözleşme giderleri yer almadığından başvuru sahibinin söz konusu iddiaları yerinde görülmemiştir.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Kuşak Oto. Gıd. İnş. Elek. Tem. Pet. Nak. Teks. Mob. Tic. Ltd. Şti.- Yusuf oğulları Elek. Mad. İnş. Akary. Gıd. Teks. Tem. ve Yem. Hiz. Taş. San. Tic. Ltd. Şti- Tugaysan Gıd. İnş. Tar. ve Hay. Hiz. İşlet.Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.- Necattin Kırvaç İş Ortaklığı'nın aşırı düşük teklif açıklamalarının reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.